



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-3442/2019-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca Mire Čavajda predsjednice vijeća, te suca izvjestitelja i člana vijeća mr. sc. Krunoslava Barana i člana vijeća sutkinje Vesne Bjelousov, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Jelene Žilić iz Belog Manastira, K. Tomislava 56, OIB 10169744591, rješavajući žalbu vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Zagreb, Vatroslava Jagića 33, OIB 26187994862, protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, Stalne službe u Belom Manastiru od 11. listopada 2019. broj Sp-3849/2019-7, u sjednici vijeća održanoj dana 9. siječnja 2020.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Zagreb, se odbija kao neosnovana te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku Stalne službe u Belom Manastiru od 11. listopada 2019. broj Sp-3849/2019-7.

### Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

" I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Jelene Žilić iz Belog Manastira, Kralja Tomislava 56, OIB: 10169744591.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Jelene Žilić iz Belog Manastira, Kralja Tomislava 56, OIB: 10169744591.

III/ Oslobađa se potrošač Jelena Žilić iz Belog Manastira, Kralja Tomislava 56, OIB: 10169744591, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:  
a) Neizvršene osnove za plaćanje:

1. Osnova broj OVRV-199/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PERIĆ LIDIJA, vjerovnik Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, Zagreb, Margaretska 3, OIB: 02958272670, zaprimljena 04.06.2019.

-nenaplaćene glavnice: 297,10 kuna

-nenaplaćene kamate: 73,15 kuna

-nenaplaćenog troška: 310,00 kuna

2. Osnova broj OVRV-13903/17, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, BORIĆ MIRJANA,

vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o. Zagreb, Vrtni put 1, OIB: 29524210204,

zaprimljena 24.10.2017.

-nenaplaćene glavnice: 6.454,29 kuna

-nenaplaćene kamate: 1.516,57 kuna

-nenaplaćenog troška: 2.143,75 kuna

Osnova broj OVRV-13903/17, vjerovnik FINANCIJSKA AGENCIJA, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368

-nenaplaćene trošak/naknade provedbe osnove za plaćanje: 252,00 kuna

Osnova broj OVRV-19667/12 AKTIV, vjerovnik FINANCIJSKA AGENCIJA, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368

-nenaplaćene trošak/naknade provedbe osnove za plaćanje: 203,00 kuna

b) Osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima:

1. Osnova broj OVRV-47683/11, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, ŠKARIČIĆ SINČIĆ LADA,

vjerovnik HT d.d. Zagreb, Radnička cesta 21, OIB: 81793146560,

zaprimljena 23.05.2013.

-nenaplaćene glavnice: 555,86 kuna

-nenaplaćene kamate: 412,81 kuna

-nenaplaćenog troška: 957,95 kuna

datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

2. Osnova broj OVRV-1071/15, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, ARAMBAŠIĆ BORO,

vjerovnik CROATIA osiguranje d.d. Zagreb, Vatroslava Jagića 33, OIB: 26187994862,

zaprimljena 26.01.2016.

-nenaplaćene glavnice: 825,95 kuna

-nenaplaćene kamate: 267,85 kuna

-nenaplaćenog troška: 501,53 kuna

datum prestanka izvršenja: 15.02.2019.

Osnova broj OVRV-19667/2012, vjerovnik FINANCIJSKA AGENCIJA, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368

-nenaplaćene trošak/naknade provedbe osnove za plaćanje: 120,00 kuna

Osnova broj OVRV-47683/11, vjerovnik FINANCIJSKA AGENCIJA, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368

-nenaplaćene trošak/naknade provedbe osnove za plaćanje: 217,00 kuna."

Pravovremeno podnesenom žalbom ovo rješenje pobija vjerovnik Croatia osiguranje d.d. Zagreb (dalje vjerovnik) zbog žalbenih razloga iz čl. 353. st. 1. toč. 2. i 3. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj:53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 i 25/13, dalje:ZPP-a). U žalbi navodi da se ovdje ne radi o poštenom potrošaču već o dužniku koji nije poduzeto ništa u cilju podmirenja svojih obveza, te se nije očitovao je li suglasan s provedbom postupka a niti je dostavio popis imovine. Nadalje da sud nije utvrdio eventualna raspolaganja imovinom potrošača u

posljednje tri godine. Predlaže da se žalba prihvati, pobijano rješenje ukine i predmet vrati na ponovno odlučivanje.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje i postupak koji mu je prethodio ovaj sud nalazi da pobijano rješenje prvostupanjskog suda nema nejasnoća i proturječnosti i može se pouzdano ispitati, pa tako nije ostvaren niti jedan žalbeni razlog iz čl. 354. st. 2. ZPP-a na koju povredu ovaj sud pazi po službenoj dužnosti (čl. 365. st. 2. ZPP-a).

Iz procesne građe predmetnog spisa je razvidno da je Fina 9. travnja 2019. podnijela prvostupanjskom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Jelene Žilić iz Belog Manastira.

Na dan otvaranja stečajnoj postupka utvrđeno da je potrošač u neprekidnoj blokadi preko 3 godine (3137 dana). Uvidom u podatke Očevidnika redoslijeda osnove za plaćanje Fine utvrđeno je da potrošač ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 6.751,39 kn na ime glavnice, te na ime osnova koje je FINA prestala izvršavati u ukupnom iznosu od 1.381,81 kn na ime glavnice.

Nadalje je utvrđeno da je potrošač u periodu od 2016. do 31. kolovoza 2019. ostvario primitke po osnovi socijalne potpore i doplatka za djecu, koji su izuzeti od ovrhe, te da potrošač nema druge imovine i imovinskih prava koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Imajući u vidu prethodno utvrđeno te da u povodu poziva iz Oglasa prvostupanjskog suda od 12. travnja 2019. objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasne ploče suda (čl. 79. f ZSP) vjerovnici potrošača nisu obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, pa i po ocjeni žalbenog suda su se ispunile zakonske pretpostavke za otvaranje jedinstvenog postupka stečaja nad imovinom stečajnog potrošača sukladno čl. 79.g st. 1. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15 i 67/18, dalje: ZSP).

Neosnovani su navodi žalbe vjerovnika da je potrošač nepošten jer da je bio pasivan i nije se očitovao na poziv Fine. U situaciji kada se potrošač nije očitovao u roku 15 dana od dostave poziva Fine, djeluje zakonska presumpcija iz čl. 79. c st. 2. ZSP-a da je potrošač suglasan za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad njegovom imovinom.

Vjerovnici potrošača pa tako i žalitelj u zakonskom roku nisu obavijestili sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, uz dostavu dokaza na kojima temelje svoje tvrdnje, te da bi potrošač poduzeo u posljednje tri godine raspolaganja imovinom, a prvostupanjski sud je utvrdio da potrošač u vlasništvu nema imovine koji bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u vrijednosti jednakoj ili manjoj od 10.000,00 kn.

Pravilno je prvostupanjski sud stoga primijenio materijalno pravo kad je u konkretnom slučaju utvrdio da su, i za ovdje vjerovnika iz čl. 79. a st. 3. ZSP-a, ispunjeni uvjeti za provođenje postupka stečaja nad potrošačem Jelenom Žilić iz Belog Manastira, te primjenom čl. 79. g st. 1. ZSP-a donio rješenje, sukladno prethodno navedenom, o istovremenom otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača, te primjenom st. 4. toga članka potrošača oslobodio od preostalih obveza (za neizvršene osnove za plaćanje i za osnova koje je FINA prestala izvršavati).

Iz navedenih razloga valjalo je na temelju odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a odbiti žalbu vjerovnika kao neosnovanu i potvrditi rješenje suda prvog stupanja kao pravilno i zakonito.

Osijek, 9. siječnja 2020.

Izvjestitelj  
mr. sc. Krunoslav Baran

Predsjednica vijeća  
Mira Čavajda

Broj zapisa: **17893-1cf7e**

Kontrolni broj: **02d9f-29f64-c40e2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KRUNOSLAV BARAN, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.